

Épreuve finale (70%) – Grille d'évaluation

Technologies émergentes- Automne 2026

CRITÈRES	INDICATEURS	ÉCHEC (0%)	ACCEPTABLE (60%)	BIEN (80%)	EXCELLENT (100%)
Cerner les exigences techniques d'un projet de développement <i>Décrire la nature du projet, et ses exigences techniques, carte mentale</i>	- La description des attentes du projet est claire et précise. - Un relevé complet des exigences techniques du projet est présent. - Les concepts clés de la technologie sont clairement résumé sous forme de carte mentale.	Les attentes du projet sont imprécises. Un relevé insuffisant des exigences techniques est présent. Les concepts sont faiblement expliqués.	Les attentes du projet sont sommairement décrites. Un relevé minimal des exigences techniques est présent. Les concepts sont sommairement expliqués à l'aide de la carte mentale.	Un relevé partiel des exigences techniques est présent.	Les attentes du projet sont clairement décrites. Un relevé exhaustif des exigences techniques est présent. Les concepts sont clairement expliqués à l'aide de la carte mentale.
Résultat / 15		0-8	9-10	11-13	14-15
Pertinence des avis sur la compatibilité des composants <i>Journal des enjeux</i>	Les problèmes rencontrés sont clairement notés sous forme de fiche de dépannage.	Aucun problème rencontré n'est clairement noté au format requis.	Seulement un problème rencontré sont clairement notés au format requis.	Deux problèmes rencontrés sont clairement notés au format requis.	Trois problèmes rencontrés sont clairement notés au format requis.
Résultat / 15		0-8	9-10	11-13	14-15
Analyse juste des caractéristiques des plateformes, des applications et des outils de développement <i>Matrice de décision</i>	- Un avis juste et éclairé est donné quant au choix de la technologie. - La technologie est clairement comparée à d'autres technologies semblables à l'aide d'une matrice de décision.	L'avis est n'est pas pertinent et ne s'appuie que sur l'opinion de l'élève. La comparaison entre la technologie expérimentée avec d'autres technologies semblables est exposée faiblement.	L'avis est pertinent mais il manque de clarté ou n'est pas suffisamment appuyé par des sources. La comparaison entre la technologie expérimentée avec d'autres technologies semblables est exposée sommairement.	L'avis est pertinent et clair mais n'est pas suffisamment appuyé par des sources.	L'avis est pertinent, clair et s'appuie solidement sur des sources pertinentes. La comparaison entre la technologie expérimentée avec d'autres technologies semblables est exposée clairement.
Résultat / 20		0-17	18-20	21-27	28-30
Pertinence des avis sur la longévité, la stabilité, l'efficacité et la maintenabilité des composants Prototype et preuve de concept Donne un avis clair sur le potentiel de la technologie	- Une preuve de concept vient appuyer fortement les concepts et la technologie utilisé. - Un avis judicieux est donné sur le potentiel de la technologie.	La preuve de concept ne répond pas aux attentes. L'avis n'est pas pertinent sans fondement.	La preuve de concept répond minimalement aux attentes. L'avis est passable mais manque de précisions.	La preuve de concept répond partiellement aux attentes.	La preuve de concept répond totalement aux attentes. L'avis est clair et pertinent.
Résultat / 25		0-14	15-18	19-22	23-25

CRITÈRES	INDICATEURS	ÉCHEC (0%)	ACCEPTABLE (60%)	BIEN (80%)	EXCELLENT (100%)
Traiter l'information relative aux réalités du milieu du travail en informatique	La description du poste répond aux attentes énoncées.	La description répond peu aux attentes.	La description répond suffisamment aux attentes.		La description répond parfaitement aux attentes.
Résultat / 5		0-2	3	4	5
Utilisation appropriée d'une veille technologique dans la recherche d'information. <i>Veille technologique</i>	- Les entrées à la veille technologique sont régulières. - Un résumé clair et concis est fait pour chaque entrée de la veille.	La veille comporte peu d'entrées. Les résumés sont confus ou absents .	Des entrées ont été fait régulièrement dans la veille. La plupart des entrées ont un résumé clair et concis.	Une majorité d'entrées ont un résumé clair et concis.	Des entrées ont été fait hebdomadairement dans la veille. Toutes les entrées ont un résumé clair et concis.
Résultat / 15		0-8	9-10	11-13	14-15
Choix approprié des sources d'information	- Les sources utilisées sont fiables et pertinentes. - Un nombre suffisant de sources est utilisées. - Les sources utilisées sont correctement documentées.	Peu de sources étaient pertinentes. Un nombre insuffisant de sources a été utilisé. Peu de sources étaient bien documentées.	La majorité des sources étaient pertinentes. Un nombre suffisant de sources a été utilisé. La majorité des sources étaient bien documentées.		Toutes les sources étaient pertinentes. Toutes les sources étaient bien documentées
Résultat / 5		0-2	3	4	5
Total / 100		Qualité de langue (10% maximum, -0,25 par faute) =			
Note finale / 100		Commentaires :			